

# VOORSTEL Eigendomsvorm

## Warmtebedrijf Warm in de Wijk

<b>Vergadering</b>	Algemene Ledenvergadering Warm in de Wijk / CDV
<b>Datum</b>	15 juni 2026, 19:30–21:30 uur
<b>Locatie</b>	Remonstrantse Kerk, Laan van Meerdervoort 955, Den Haag
<b>Agendapunt</b>	Richtinggevend besluit eigendomsvorm warmtebedrijf
<b>Bijlagen</b>	Bestuurlijk voorstel   Notulen werksessie 27 mei   Bestuurlijke notitie eigendomsvorm 22 mei

### We staan op een kruispunt

Er zijn verschillende wegen naar ons doel: betaalbare, betrouwbare en duurzame warmte waar we gezamenlijk eigenaar van zijn.

Op 27 mei bespraken vrijwilligers de eigendomsvorm van ons toekomstige warmtebedrijf, zie verslag.

Op 8 juni beantwoord het bestuur vragen van leden over het voorstel.

Op 15 juni stemt de ALV over het voorstel.

### De centrale vraag.

"Waar ligt voor Warm in de Wijk het kantelpunt tussen voldoende zeggenschap en aanvaardbaar risico?"

### Wat zijn de kernwaarden van Warm in de Wijk concreet?

Kernwaarde	Definitie voor WidW	Hoe geborgd
<b>Betaalbaar</b>	"Niet meer dan nu" — de kosten mogen niet hoger zijn dan wat een bewoner NU kwijt zou zijn bij aanschaf van een nieuwe cv-ketel (investering + maandlasten gas). Dit is de harde voorwaarde.	Zeggenschap over tarieven vereist groot mogelijk eigenaarschap in handen van CDV, minimaal $\geq 51\%$
<b>Betrouwbaar</b>	Leveringszekerheid; professionele organisatie die tegenslagen opvangt	Verplichte ACM bekwaamheidstoets; Buurtwarmte ondersteunt
<b>Duurzaam</b>	Hernieuwbare energiebron — warmte uit water (effluentleiding), lucht; geen fossiel; zo laag mogelijke temperatuur (ZLT)	Technische keuze ontwerp; onafhankelijk van eigendomsvorm
<b>Van ons</b>	Bewoners houden zeggenschap: over tarieven, investeringen en toekomst warmtebedrijf	$\geq 51\%$ CDV-eigendom is de juridische ondergrens (Wcw)

### De scenario's

Op basis van de besprekingen met de leden stelt het bestuur een koers voor met een "gewenste uitkomst" maar ook een harde "minimale uitkomst".

De gewenste uitkomst is om een zo groot mogelijk deel van het **eigendom bij CDV te beleggen** (bij 100% liggen alle besluiten bij de leden), minimaal acceptabel is **51% eigendom bij CDV** (daarmee zijn meerderheid en zeggenschap nog geborgd). De beschikbare ruimte tussen 100% en 51 % kan door een publieke partner worden ingevuld. Denk hierbij aan de gemeente die via een "gouden aandeel" zeggenschap over een mogelijke verkoop heeft.

Scenario's waarbij de **zeggenschap en eigendom niet bij CDV ligt worden uitgesloten**, dat valt buiten de coöperatieve route die CDV nastreeft.

Meer uitleg per scenario.

Scenario	Zeggenschap CDV	Financieel risico CDV	Betaalbaarheidscontrole
<b>Scenario 1</b> 100% CDV	Maximaal zeggenschap — alle besluiten bij leden	Financieel risico volledig zelf dragen; hoogste risico, maar ook hoogste opbrengst voor buurt	Betaalbaarheid volledig in eigen hand — "niet meer dan nu" is daarmee 100% afdwingbaar
<b>Scenario 2</b> <90% CD <i>Gemeentelijke publieke partij als minderheids-partner met een "gouden aandeel"</i>	Zeggenschap is groot; gemeente heeft vetorecht op een specifiek punt (bijv. alleen bij verkoop)	Financieel risico is een klein beetje gedeeld; gemeente draagt mee	Betaalbaarheid grotendeels in eigen hand, mits gouden aandeel niet op tarieven zit
<b>Scenario 3</b> >51% CDV <i>Gemeentelijke publieke partij als minderheids-partner</i>	Meerderheid in de zeggenschap; stevige tegenstem mogelijk bij smalle marge	Financieel risico gedeeld en is afhankelijk van partnerafspraken	Betaalbaarheid door de meerderheid bepaalt — "niet meer dan nu" afdwingbaar zolang CDV de meerderheid houdt
<b>Scenario 4 en 5</b> <51% Deze scenario's worden uitgesloten.	Zeggenschap beperkt — anderen bepalen, kernwaarden worden onvoldoende geborgd	Financieel risico is lager voor CDV, onder 51% CDV-eigendom vervalt toegang tot Ontwikkelfonds Warmte.	Betaalbaarheid niet in eigen hand — géén coöperatieve route

## Bestuurlijk advies

<p>Het bestuur adviseert de ALV:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Stel het kantelpunt vast op minimaal 51% CDV-eigendom</li> <li>▶ Geef het bestuur mandaat om te onderzoeken wat samenwerking met publieke partijen inhoudt — zowel de mogelijkheden als de consequenties — op basis kernwaarden van Warm in de Wijk en een zo groot mogelijk aandeel in het eigendom, liefst 100% maar minimaal 51%.</li> </ul> <p>- Gemeente als minderheidspartner/gouden aandeel. - Private partijen zijn op grond van de Wcw uitgesloten als aandeelhouder.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Stemvoorstel

De ALV stemt over het volgende voorstel:

<p>✓ <b>VOOR</b> De ALV stemt in met het bestuurlijk advies en machtigt het bestuur om te onderzoeken wat samenwerking met publieke partijen inhoudt — zowel de mogelijkheden als de consequenties — op basis van de kernwaarde een zo groot mogelijk aandeel van de zeggenschap bij CDV; liefst 100%, maar minimaal 51%.</p>
<p>○ <b>ONTHOUDEN</b></p>
<p>✗ <b>TEGEN</b> De ALV verwierpt het voorstel. Het bestuur brengt een nader uitgewerkt voorstel in, op basis van de bezwaren die de ALV benoemt.</p>